兩漢金石記

兩漢金石記卷第十五

誥授資政大夫　內閣學士兼禮部侍郎前翰林院侍讀學士大興翁方綱編

武梁祠堂畫象

揚州汪氏所藏舊搨本凡一册為幅一十有四

第一幅

上有山闕之形中二人冠制徵異而皆蛇身下半相交衣制亦同右一人手持曲尺曲尺中央又有小横尺蓋象畫卦也二人之中間有一狀如小兒者兩足捲起石本有彷勢故摹搨不甚可辨泰定隸續本則宛若小兒狀

洪氏隸釋云自伏戲至夏桀是一段蓋此是石之
上一橫列也
左邊隸書一行云伏戲倉精初造工業畫卦結繩以
理海内
右十六字洪氏隸釋同隸續止標伏戲二字者省
文耳非此一行外復有標題也
搨本此幅前題云王業洪氏隸釋吏氏學齋佔畢
皆作工業愚意王業非太古語當從之此跋不著
名氏方綱按王即工字即石鼓攻字亦如此也其
非王字明甚

方綱按尚書益稷予欲觀古人之象正義曰謂欲申明古人法象之衣服垂示在下使觀之也易辭云黄帝堯舜垂衣裳而天下治象物制服蓋因黄帝以還未知何代而具采章舜言巳欲觀古知在舜之前耳周易繫辭傳黄帝堯舜垂衣裳而天下治正義曰垂衣裳者以前衣皮其制短小今衣絲麻布帛所作衣裳其制長大故云垂衣裳也今觀武梁祠畫自黄帝巳前伏戱祝誦神農三象衣皆短小足徵二經之義符矣

又按此畫伏戱手持曲尺盖以矩象畫卦也故於

初造工業首以畫卦言之吳郡張舍人塤曰曲尺矩也所謂圓出於方方出於矩矩出於九九八十一也曲尺中間小尺弦也所謂結一角也方圓皆有弦邪徑相通之率也圓為句方為股矩廣長也然方徑一而匝四以曲尺之形而重之其象為口所謂股脩四也又所謂合矩以為方也小尺邪徑為弦其象為ㄱ因而圍之徑一而周三所謂句廣三也又所謂環矩以為圓也參天兩地而倚數參天句也兩地股也句股正歷舍矩不能從事也

第二幅

畫一人冠前後銳若影纓狀兩手若有所摶擧者左隸一行云祝誦氏無所造為未有耆欲刑罰未施搨本題云祝誦史氏疑伹誦婁氏漢隸字原又詮誦為融洪氏云曰祝誦為祝融而介於羲農之閒乃從白虎通之說末有耆欲史婁洪皆以末作未而洪氏又以耆為者復云者者即耆字今諦觀此本原不作者當從婁氏所釋又題云耆即嗜字禮記耆欲將至漢書爪牙不足以供耆欲皆去口從耆此其證也洪氏謂者即耆字殊謬

方綱按耆即嗜字此何待辨且洪氏所錄乃作者

並不作者諸君未見隸釋善本耳又婁氏字原者
字下云武梁祠堂畫象未有者欲與上同按所謂
與上同者言與所引前條老子銘絶者去欲者欲
二字之義同耳非謂二碑字勢同也又按未有者
欲今見摹本實是未字
俎誦乃黄帝史當在人臣之列不應與羲農並通
鑑前編云祝融氏又曰祝誦氏是時天下治和萬
物咸若祝融聽弇州之鳴鳥以爲樂歌諸神明而
和人聲以火施化亦號赤帝此數語亦正與未有
者欲刑罰未施之言相合小司馬補三皇本紀云

當女媧末年諸侯有共工氏任智刑以強霸而不王以水乘木乃與祝融戰不勝而怒乃頭觸不周山崩天柱折地維缺女媧乃鍊五色石以補天云云注三皇紀者不同譙周以燧人為皇宋均以祝融為皇而鄭依春秋緯以女媧為皇承伏羲皇甫謐亦同此在伏戲之後神農之前正相合矣其云刑罰未施者正對共工任刑言之而手作搏擊狀蓋亦取征伐共工事也顧氏隸辨誦字收入一東韻融字下

第三幅

畫一人冠亦前後鋭若髟纓狀兩手右提左抑搽耒耜以教耕

左隸一行云神農氏因宜教田辟土種穀以振萬民

搨本題云周禮振窮月令振之絕漢書議振貸皆與振萬民義同後世易以賑字非古也又題云吳曾傍錄賑濟當用振字說文謂舉也救也以饑饉窮厄舉救之使存立耳左氏振廩同食即此義又蘆蒲筆記載周易振民育德注振濟也

方綱按說文耒手耕曲木也从木推丰古者垂作耒耜以振民也据此一條以證振字足矣不必它

引也易繫辭傳神農氏作斵木爲耜揉木爲耒耒
耨之利以教天下考工記匠人爲溝洫耜廣五寸
二耜爲耦住古者耜一金兩人併發之疏耜謂耒
頭金金廣五寸云二耜爲耦者二人各執一耜此
兩人耕爲耦也鄭云古者耜一金者對後代耜歧
頭二金者云今之耜歧頭者至後漢用牛耕種故
有歧頭兩脚耜今猶然也但以牛種用二耜則畎
下布種與古異也据此則圖中田器端分兩股者
似失古制然說文苿兩刃臿也从木丫象形宋魏
曰苿也互瓜切相臿也詳里切或作梩臣鉉等曰

今俗作耜又枱耒耑也弋之切又或作鈶據此芣梠梩枱鈶皆一物也故方言曰臿燕之東北朝鮮洌水之間謂之斛宋魏之間謂之鏵戴震疏證云即說文芣字或謂之鏵江淮南楚之間謂之臿沅湘之間謂之畚趙魏之間謂之喿東齊謂之梩戴震云即梠字證此二文初未嘗必以一金爲古制而說文所解小篆非興於漢其以芣从木丫象形丫乃分別之勢則耒端之兩分蓋非起於後世矣正可援說文此條以詁易繫辭斲木之義者也

第四幅

畫一人冕服衣裳兩手上下若指畫狀
左𧰼一行云黄帝多所改作造兵井田制衣裳立宫
宅
捐本題云史氏所釋脱作字又脱井田字制衣裳
立宫宅僅存裳宅二字洪氏造兵下脱井田制衣
四字而注云闕三字則此本當在史洪之前較完
好也
方綱按通鑑帝用甲兵制陳法以師兵為營衛於
是畫野分州得百里之國萬區遂經土設井立步
制畝使八家為井井開四道而分八宅井一為鄰

隣三為朋朋三為里里五為邑邑十為都都十為師師十為州分之於井而計於州則地著而數詳即其事也

第五幅

畫一人冕服衣裳作向右拱揖狀

左隷一行云帝顓頊高陽者黄帝之孫而昌意之子

搨本題云洪本云昌下闕二字史亦闕

方綱按此搨本昌下亦闕二字

第六幅

畫一人冕服衣裳作拱揖狀

左隸一行云帝俈高辛者黃帝之曾孫也

搨本題云史氏云帝嚳作帝俈殊可以證古辨今

然此本俈字從吉蓋古省也

頋南原云管子侈靡篇俈堯之時注俈帝俈也史

記三代世表亦作帝俈

第七幅

畫一人冕服衣裳兩手若指畫狀

左隸一行云帝堯放勳其仁如天其知如神就之如

日望之如雲

方綱按頋南原云勳諸碑以與省為重此復變重

為童今所行重刋字原摹本失之

第八幅

畫一人冕服衣裳面側向右兩手作經營指畫狀

左隸一行云帝舜名重華耕於歷山外養三年

搨本題云重華下史供本俱闕

第九幅

畫一人冠上銳下卑手執器如耍而短柄

左隸一行云夏禹長於地理脈泉知陰隨時設防退

為肉刑

搨本題云脈字知字時設防三字史供本俱闕而

隨下供但云闕二字者誤也史又多闕肉字此本
舊釋訛隨為道防為陽又因史洪本訛遏為退方綱
今得拓本實是退字非遏字洪不誤也
方綱按竹垞後跋据此圖冠頂銳而下卑謂即禮
所云毋追者其說良是禮曰委貌周道也章甫殷
道也毋追夏后氏之道也鄭注毋發聲也追猶堆
也夏后氏質以其形名之白虎通夏十三月為正
其飾㝡大故曰毋追毋追言其追大也漢輿服志
委貌冠皮弁冠同制長七寸高四寸制如覆杯前
高廣後卑銳所謂夏之毋追商之章甫者也陳祥

道禮書曰考白虎通所言則三冠之制異與服志所言則三冠之制同禮文殘闕其制度名義莫究其詳禮圖謂毋追有覆杯之狀於義或然鄭司農釋周禮言夏后氏之牟追蓋古者牟毋通用也內則有敦以牟巵匜而牟乃食器則覆杯之說蓋有所傳也愚按聶崇義三禮圖亦有古法難識依文觀象之語而以毋追有覆杯之狀則諸家同之然既曰毋發聲也則即使通牟亦當為發聲之詞乃又曰牟乃食器以曲合覆杯之說何其矛盾耶且聶氏既從三代冠制相同之說矣而所圖委貌毋

追章甫則又不同是其未有確證不俟辨而明矣

又按是圖冠制頂銳下卑其間文縷數重如其銳卑之勢蓋追本自字小自也象形故當肖危銳之制也其繪於此者蓋以見夏后氏冠制而其形橅亦必有所承也至於手操掘地之器亦舉其謨績之最大者著之非謂當時乘四載之日必冠此牟追也若士冠禮之文所謂夏后氏之道者此與周道殷道同義猶言周制殷制夏后氏之制耳鄭注泥於道字乃曰常所服以行道之冠也豈不迂哉掘地之器今莫能名之淮南子曰禹身執虆垂以

為民先高誘注蕢音雷而不著其為何器孫奭孟子音義蕢力追切樻注蕢梩籠臿之屬然音義既以蕢為土籠臿為鍬矣而疏又云歸取蕢梩籠臿則仍似統舉而未極分明也今此圖之器耑有兩岐柄約居耑之二當存之以俟注淮南者博考焉

第十幅

畫一人手執戈戟之屬坐於二人肩背之上

自黃帝至堯舜皆服冕惟大禹冠異至此夏桀則冠與後數幅常人之冠無異

坐下二人面各前後向其冠若分三髻者

左隸一行只夏桀二字

搨本題云夏桀史本少此二字

又題云洪氏隸釋云自伏戲至夏桀是一段愚又考隸續碑圖此一段與後曾子至丁蘭同為一碑而帝王列之上截故搨本在上者獨有碑額形象可據

方綱按此所謂碑額者指其每幅之上皆有山闕之形自伏戲至此十幅所同也非別有碑額尓

弟十一幅

畫二人右為曾子母坐紡車架上蹹車轉篗左手挽

車柱右手指曾子作教訓之狀左為曾子拱手跽而
受教
左上隸書六行行四字云曾子質孝巳通神明貫感
神祇著灵来方後世凱式□□無綱此條以今所得拓本審定改正如此
搨本題云此賛凡六行行四字為句洪本首行止
闕質字而注云闕二字三行闕神字與史本皆同
惟四行舊釋有靈乘乃而史洪皆作著乎朱方方
與明綱為韻侶無可疑上三字竹翁云驗之當是
口千乘然尚未詳其義五行凱式洪云即楷式六

行舊釋全闕吏僅存綱字洪存無綱二字愚驗無字稍偏恐當是橅字橅之為模亦猶凱之為楷也今以方綱所得拓本驗之無字在偏右其左半實似木旁又題云愼行按弟四行弟三字似是來字隷釋[illegible]續恐俱訛也

弟十二幅

畫三人一馬一車車有桯有蓋蓋有弓車前坐一童子閔子後母弟也車後坐一人爲閔子父左手扶桯右手下撫閔子而與之言其一人跽於車後者閔子也

吳都張舍人墳曰軶應在車下二馬駕之軶在二馬間也今畫輈在一馬旁非也方綱按陳祥道禮書曰先儒謂天子駕六諸侯與卿駕四大夫駕三士駕二庶人駕一庾蔚曰漢世駕一馬而坐乘此圖在漢時未必盡與周制合也若蓋桯違常之式則已略具矣

方綱又按洪氏隸續所纂武梁祠碑諸圖雖新舊本互有殘泐然今以其可見者諦審之如管仲至秦王之下一段凡二事（隸釋隸續皆失其題）皆以一馬駕車豫讓一段內趙襄子車亦以一馬駕又處士縣功

曺一段車馬蓋一如閔子之式又梁高行奉金者
使者之後其車亦有蓋而是二馬又衛將軍一段
駕車亦二馬又范雎秦王一段之下一段(失題)駕車
亦以一馬合之閔子一段有車馬者凡八事而一
馬者六事兩馬者二事若果依大夫士廐馬制不
同之語則何以趙襄子縣功曹皆一馬乎若果準
以漢時有一馬之制則何以衛將軍二馬乎同出
一碑畫者不應隨意增減是必有故焉所當闕疑
而不可臆斷者也

右上隸書二行云子騫後母弟子騫父

左上隸書二行云閔子騫與假母居愛有徧移子騫衣寒御車失秧

摹本題云閔子騫下洪本注闕一字依舊釋實闕與後二字史本亦闕然驗之後字似假字豈古有是稱亦如秦紀假父之例耶而前題又作後母此不可解愛字史洪本皆作喪非是有偏二字史洪皆闕而洪本僅注闕一字史本闕子騫衣三字洪本僅闕衣字御字下史本盡闕洪本僅存一失字今全文可讀迺是御車失秧秧與鞅同而舊釋脫末二字又譌車為事蓋此贊釋文諸家脫誤尤多

耳又題云世修按古後母亦稱假母漢書衡山王
傳注假母繼母也其證甚明

第十三幅

畫四人萊子父母坐於左父又在母之左上有幃幔
之狀其右舉手向左而舞者萊子也跪其後者萊子
妻也

右上隸六行云老萊子楚人也事親至孝衣服斑連
嬰兒之態令親有驩君子嘉之孝莫大焉

左下橫寫隸六字云萊子母萊子父

此六字自右而左母右父左今揚州刻本隸續摹

誤

摹本題云供云斑連即斑斕又題云漢縣三老碑

五色斑斕作斑連錢唐金司農謹攷

又題云朱子云古人只是跪坐又云古人席地亦

只是盤坐爾雅妥安坐也蓋以兩膝著地以尻着

踵而稍安者為坐伸腰及股而勢危者為跪觀此

圖猶見古者安坐之禮慎行識

顧氏隸辨云淮南子至于連石是謂下舂高誘注

連音爛江鄰幾雜志同州民謂連雨為爛雨毛晃

增韻云楚詞青黃雜揉文章爛兮韓詩華燭光爛

爛竝讀平音以連為爛即以爛為爛也又按說文爛或從連作𤎼爛從闌得聲連與闌古本同音故或從之徐鉉注曰今俗連音力延切則不知連有闌音矣此碑以連為爛或同音而借耳

弟十四幅

畫木像於左下有座一人跪於右者丁蘭也又一人跪於丁蘭之後而在其幅之上又橫出於𠛬者凡三物一在左一在右上一在右下皆若鳥喙首狀

按隸題云刻木為父則所刻僅止一像非二親之像也且其右上一人衣冠皆具而無座則不似刻

木像矣若云是丁蘭妻則其冠乃男子之服又非可以母妻為疑者此一人不可臆定

左上隸書四行云丁蘭二親終殁立木為父鄰人假物報乃借與

搨本題云殁史洪本皆譌作後

吳郡張舍人塤曰丁蘭河内人流寓平陵在今興平有子孝郎孫盛逸人傳刻木為人仿彿親形隣人張淑妻從蘭妻有所借蘭妻跪報木人木人不悅不以借之今漢碑有報字本此隸釋誤作郭

此圖搨本後跋錄於此

右漢從事武梁祠堂畫象傳是唐人拓本舊藏武進唐氏前有提督江河淮海兵馬章後有襄文公順之暨其子鶴徵私印儼自趙岐營壽藏圖晏平仲羊舌肸譽東里子產延州來季子四象紀諸史冊此外如朱浮魯恭李剛會峻董蒲花皮諸祠墓畫象刻石者匪一惟梁祠人物最多洪适隸續具摹其形古帝王忠臣義士孝子賢婦凡一百六十有二人是冊存者僅帝王十人孝子四人而已由黃帝至舜圖皆服冕禹手操掘地之器冠頂銳而下畢殆禮所云毋追者是覩此可悟聶崇義三禮

圖之非桀以人為車故象坐二人肩背隸續所摹失其真矣每幅上下四旁有小字分書題識姓名或間作韻語趙明誠稱其字畫遒勁史繩祖謂其筆法精穩可為楷式觀者但見墨光可鑑元氣渾淪驗為唐本不虛也康熙乙酉竹垞朱彝尊過衍齋書屋重觀因跋其尾時年七十有七按此拓本止十四幅者以曾子至丁蘭四事一段正在伏戲至夏桀十事一段之下截也其上一截之十幅則皆隸書於其後一行而其下一截之四幅則皆隸書於其左右者因石之寬狹為異耳

乙酉九月過衍齋重觀讀竹垞先生跋尾乃取洪氏隸釋隸續史氏學齋佔畢婁氏漢隸字原細為

辨汪歎此搨直在數家所藏之前碑刻圖畫之古無踰於此矣

畫家著錄多始魏晉人不知東漢石闕圖寫人物已多第存者寫尒武梁一碑乃唐人拓本洵不易得圖中機有紋車有蓋庭有幃略見古人制器尚象曾子母萊子妻屐絇皆鋭頭當知漢日女子已非赤脚亦可資考古之一端也康熙丙戌人日雪阻葫蘆山房復同竹垞把翫書此查慎

是册仲安於康熙癸未購得年來每過山居輒與同觀者跋其尾今嵗戊子查浦復假還相與再過

衎幽纈閱舊蹟故人墓有宿艸查田遠在都亭人生聚散何常自頤年已八十後期莫定書此憮然

彛尊

武梁祠堂畫象漢鐫唐拓有宋洪景伯收入隸續中當時已歎為難得況又隔五百餘歲乎漢人碑碣石闕刻山林人物畫繪之事莫古于此王厚伯云頤愷之陸探微輩尚有其遺法至吳道子始用巧思而古意遂減今此本尚在人間豈非天下奇寶仲安既獲鐘鼎欵識矣復購此以成齋中二妙俱付垞老人為之作緣者老人每過其齋必反復

展玩題識如子昂之跋蘭亭累牘不休皆藝苑中嘉話也龔翔麟識

癸巳春暮寓中携此本展玩數過元氣渾淪覺後此筆墨皆落工巧竟失古法矣諸公題識精當無從贅一語惟以衰年得見名蹟為快謹記歲時以志欣幸之意立夏前三日蘿軒翁嵩年識於瑪瑙山莊

竹垞先生每過衍齋余兄弟家居必陪杖屨戊子先生再至則余復赴燕及余長告南歸先生下世已五年矣衍齋重出此册讀先生題識數語遂成

識埏老眼糢糊不覺流涙承睫也癸巳重陽後十日初白庵髮衲愼行

方綱於丁酉秋聞錢唐黃小松易說揚州汪君雪礓家藏是册至己亥冬謀諸羅兩峰聘江秋史德量欲借觀而不獲至癸卯春小松借吳門陸氏墓本寄予予因手摹一本幷詳記其畫象後二年甲辰春又得汪君雪礓所寄摹本又小松復摹其隸書來屬予對證爰合三本參互考訂著其大略如此

方綱今所得原石拓本凡五紙爲幅四十有四

第一幅
伏戲倉精初造王業畫卦結繩以理海內小隸書作一行直下後幾條皆同此
第二幅
祝誦氏無所造為未有者欲刑罰未施
第三幅
神農氏因宜教田辟土種穀以振萬民
第四幅
黃帝多所改作造兵井田刂衣裳立宮宅
按隸釋造兵下云闕三字今以石本驗之此三字

上二字是井田下一字微露其半當是制字蓋洪

氏所得本偶闕失此三字耳非尒時石泐如此也

第五幅

帝顓頊高陽者黃帝之孫而昌口之子

隸釋云昌下二字闕今驗石本其下一字是之字

尚露其半惟昌下一字闕耳顓字洪氏婁氏皆摹

誤

第六幅

帝俈高辛者黃帝之曾孫也

第七幅

帝堯放勳其仁如天其知如神就之如日望之如雲

第八幅

帝舜名重華耕於歷山外養三年

隸釋止有帝舜名重華五字蓋洪氏所得拓本偶有闕失非原石之泐此亦其一證矣

第九幅

夏禹長於地理脉泉知陰隨時設防退為肉刑

隸釋此條內凡闕五字蓋皆洪氏本所偶失非原石有泐也退字洪氏不誤

第十幅

夏桀

已上為第一紙之上一列

第十一幅　凡二榜

曾子質孝㠯通神明貫感神祇著灵来方後世凱式

囗囗 無綱

此一榜在畫象之上方六行行四字內闕二字綱上一字其無字偏處於右其左半隱隱有畫痕略似木旁當是橅字也餘已具於前跋內矣著靈來方此句今得見原石本始獲成文義爽方者即將來之義猶言方來又言方將也○此條內洪所闕

而今補者二字洪誤而今正者三字
讒言三至慈母投杼
此一榜在象之下方横書洪氏所遺今見原石本
乃得之
弟十二幅　凡二榜
閔子騫與假母居愛有偏移子騫衣寒御車失棰
此榜在左凡二行𦁐即偏字也餘具前跋○此條
内補洪七字正一字
子騫後母弟子騫父
此在右凡二行

第十三幅　凡三榜

老萊子楚人也事親至孝衣服斑連嬰兒之態令親有驩君子嘉之孝莫大焉

此一榜在上凡六行行五字詳具前跋

萊子父

此一榜橫書在下之左

萊子母

此一榜橫書在下之右

第十四幅

丁蘭二親終歿立木爲父鄰人假物報乃借與

四行報字微勁

巳上爲第一紙之中一列

第十五幅　凡四榜曺子劫桓作二人相持狀

管仲

齊桓公

曺子劫桓

魯莊公

第十六幅　凡二榜專諸作手持刀狀

二侍郎專諸炙魚刺殺吳王

此一榜分三行○此條内補洪氏一字又洪氏云

侍郎下闕一字今驗原石實不闕也

吴王

此一榜下有一小隷書荊字其畫極細盖當時刻

手將下一條荊字誤刻於此

第十七幅　凡四榜中間畫一柱下有開篋樊於期

頭也秦武陽伏其傍荊軻作散髪狂奔之狀荊軻

之後復有一人

荊軻

秦武陽

此一榜三字分二行

秦王壬即王字

楪於其頭其即期字已見隸釋

已上爲弟一紙之下一列洪氏云自管仲至秦王是一段而不言其爲某處之下一段信洪氏是据裝册之本而未見初拓之全石本也

弟十八幅　凡二榜畫要離伏而慶忌按其首前後二人皆持共

王慶忌

此一榜三字在上橫書

要離

此二榜洪氏所云闕二人名者也今此條補洪所
未見者凡五字

第十九幅　畫一人持𠔉一馬驚逸餘泐不可辨一
榜八字作一行

豫讓敘身以報知己

已上為第二紙之上列其下列無題字者不具錄
後倣此

第廿幅　畫一人手持物右向其柱間一榜

使者

此一榜之前洪云闕一人名今驗石本此間本無

題字非石刻也

第廿一幅、凡五楣其末一榜讚語也畫姑姊在柱間作手援之狀其後一人又手援之餘皆刻

長婦兒

梁節姑姊

救者

姑姊兒

此一楣三字橫書於上

姑姊其室失火取兄子往輙得其子赴火如亡示其誠也

此一榜分二行

弟廿二幅　凡五榜畫一人騎馬者追吏也後母子

跪於馬下下有死人前母子齊繼母又在其後

追吏

後母子

前母子

齊繼母

死人

洪氏云後母子之前闕二人名今驗石本是追吏

二字非二人名也齊繼母之下洪氏亦闕今驗有

死人二字以幅補洪氏所未見者二榜凡四字

弟廿三幅　凡二榜畫二人一人偃屍於林其攻者

前赴之

京師節女

怨家攻者

巳上爲第三紙之弟一列

弟廿四幅

三州孝口孝下闕

此一榜洪氏所闕今驗石本補此三字

弟廿五幅　凡二榜

義探羊公此人之前畫一覧有勺盖盛漿者

亡探者

弟廿六幅　凡二楄此處凡畫三人一立者二跪者

傷父

魏陽

洪云魏陽下闕一字今驗石本無闕

弟廿七幅　凡二楄畫三人

孝□闕一字洪氏同

趙□賭

洪云葵□者按此條即趙□賭之訛也者字偏處

於右其左僅露二直畫莫審是何字也此條凡改
正洪氏二字
第廿八幅　凡三榜畫三人
孝孫父
三字橫書於上
孝孫
孝孫祖父
洪氏云孝孫口父中闕一字今驗是祖字不闕也
又洪氏脫去前一條孝孫父橫書三字今此幅共
補洪所未見四字

已上爲弟三紙之弟二列

弟廿九幅　畫一人乘車車有蓋車中復有一人凡

一榜

趙□（下半字微露不可辨）

此條洪氏所闕今驗石本補洪所未見者一字

弟三十幅　凡二榜畫韓王坐而左向其二人持兵

向之

韓王

聶政

弟卅一幅　凡二榜畫二人女右向王手援之

齊王

無鹽媿女鍾離春 媿即醜字見隸釋雖側从鬼則東漢已然矣

已上為第三紙之第三削

第卅二幅 凡二楬畫二人一車一馬二獸餘仍不可辨

處士 卽士字

縣功曹

已上為第三紙之第四削

第卅三幅 凡三楬畫四人上有帷幔

梁高行

奉金者

使者

弟卅四幅　一榜二人前有車馬而無榜識不可辨

記

秋胡妻

魯秋胡

此合一榜分二行

洪氏作胡妻秋胡止四字今驗石本補二字

弟卅五幅　凡二榜此處畫人之數多吻不可計

口兄子

義姑姊

此二榜相近皆在像之上方洪氏但有義姑姊三字而無前一榜隸續所圖則但有姑姊二字又并義字失之今驗石本補前一榜中闕一字仍存三字

姑女兒

此一榜在像之下方横書中間一字仍半

已上爲弟四紙之弟一列

弟卅六幅　此間畫二人凡二榜

口上闕幾行幾字不可計木榆亻親丰老氣力稍衰苔之口慁

心懷楚

此一榜是榆母一幅贊語二行洪氏全失之今補凡十五字說苑韓伯瑜有過母笞之泣曰他日得罪笞嘗痛今母之力不能使痛是以泣錢塘何夢華元錫曰此以柏榆為伯瑜也親上疑是傷字

榆母

第卅七幅　此間畫二人一人跪而進食一手持筯

凡二榜

渠父

邢渠哺父

弟卅八幅　凡二楊畫永父持杖後有車董永立其
前
孔父
董孔千乘人也
弟卅九幅　凡五楊可辨者五人
章孝母
朱明
朱明弟
朱明妻
朱明口

此一栛三字横書於像之下

末一朱明口洪所失也此條補洪二字

孤此處僅存此一孤字微露可辨即洪氏所錄李氏遺孤也畫與榜皆不可計矣

已上爲第四紙之第二列

第四十幅　凡二栛三人

丨目　如趙臣也奉辟於秦此一榜首二字半泐

秦王

第四十一幅　凡二榜三人

范且

魏須賈此條末一字泐下半

鬚須貫一楞洪所闕今補三字

已上為弟四紙之弟三列此幅内畫車馬人物尚多今不悉記

弟四十二幅　畫人馬之數不可計凡一楞

齊將軍此一楞末一字劦下半

按其位置并畫象此即洪氏所云衛將軍也不知

何以誤齊為衛此條改正此一字

弟四十三幅　一楞一柱三人

楚昭貞姜四字今二行

此一條洪氏所無今据石本補此四字

已上為弟五紙之上一列

第四十四幅　一牓盡泐不可辨

騎都尉

此間洪氏所載忠孝李善休屠像三牓今泐失

已上為第五紙之下一削

此五紙改正洪釋九字補七十三字洪有而今泐者十二字

仁和何夢華元錫曰趙[illegible]一幅與豫讓殺身接連

蓋予所得拓本是已翦分二大紙者耳附記

乾隆丙午秋錢唐黃秋盦既扶升鄭季宣碑得拓

其全石為二三百年來一大快事矣已而秋盦又

於濟寧得漢建和元年二月敦煌長史武斑碑又

得建和元年三月武氏石闕銘已而拓工又訪得武氏石闕畫象題字甚多急拓致之則武梁祠堂畫像洪氏所載於隸釋隸續者一旦具得之且補出洪氏所未見者數十字於是予與秋盦二人十年以來心營目想之狀皆豁然得識其真豈非文字精靈感會而致此歟今秋一月間而得世所未覯之漢刻四種何幸如之即今揚州汪氏所藏本諸前輩歎詫為希有者不足為絕異而洪氏所見方務德重刻本又不必言矣方綱於九月初得秋盦所拓寄第一紙視汪氏藏本已有多出者其時

方拜視學江西之　命計日治裝未獲尋繹今至江西復得秋盦續寄後數紙兹以課藝稍暇始按洪婁氏之書一一研究具列如右丁未春正月廿六日南昌使院識

趙氏金石録云漢武氏石室畫像五卷武氏有數墓皆在今濟州任城縣墓前有石室四壁刻古聖賢畫像小字八分書題記姓名往往為贊於其上文詞古雅字畫遒勁可喜据此則趙氏當日已分為五卷洪氏云為石六其五分為二也蓋趙所得者是全拓之五紙也愚今以五紙分列著之雖未必即為趙氏卷

次之舊然大約亦不相遠矣

是碑分隸爲漢代刻字之極小者每有一榻分二行三行以外則必以直線界之此亦碑式之宜著者也

孔子見老子像　凡四榻其前一榻仍不可辨然似本無字者後三榻字存

老子

孔子也

孔子車

此文及畫像人物車馬之數皆具於隸續惟以爲

人物七者則尚少二人蓋洪氏僅言老子車後一人回首向外而不言其後復有人也今驗拓本則車後一人回首向外者其後復有二人拱而向内必有此向内之二人乃足明車後一人所以向外之故而洪氏所得拓本蓋失拓此段二人耳

洪氏錄此於隸續弟十三卷與所載弟六卷武梁祠堂畫像並不相涉蓋洪未知此碑在何處也今於武氏祠山諸刻畫象中得之黄君得此石時亦不知其爲何室之石然其字畫體式與前所畫古聖賢人諸刻無二故合此一時一地所得畫象爲

列如左

黄易刻此石後云孔子見老子畫象載洪氏隸續

乾隆丙午冬錢唐黄易得此石於嘉祥南三十里武宅山敬移濟寧州學鄭支宗李東琪監立

弟一幅

主簿車　弟一榜三字一馬駕車車有蓋車上二人其前一人面向前其後一人面向後車後復有一人與車上後一人語其前二人騎而導者二馬之後有一飛鳥其前又二人騎而負物二馬之後文一鳥

令車　弟二榜二字一車一馬車有蓋車上二人皆面向前其前一人手持物車前二人執物而趨其前二人騎而執物導者

門下功曹　弟三榜四字一車一馬車有蓋車上二人前有飛鳥

門下游徼　弟四榜四字一馬駕車車有蓋車上二人

門下賊曹　弟五榜四字一馬駕車車有蓋車上二人其前二人騎而導者前又一人拱迎

凡此紙一列五榜十七字

第二幅

此亭長　第一榜三字

此間畫一馬駕車車有蓋車上二人車後一人

主記車　第二榜三字即題於此畫間

主簿車　第三榜三字一車有蓋車上二人前馬皆

仍不可辨

此間畫一人乘馬

此君車馬　第四榜四字一車有蓋車上人與駕馬

皆仍不辨

此騎吏　第五榜三字二人騎而持物

調閽二人　弟六榜四字二人前趨持物

此一紙凡上下二列其上列平列廿一人凡四榜皆無字此其下一列六榜共廿字

按後漢書輿服志公卿以下至縣三百石長導從置門下五吏賊曹督盜賊功曹皆帶劒三車從導主簿主記兩車為從縣令以上加導斧車長安雒陽令及王國都縣加前後兵車亭長據此則主簿主記亭長以次及之則此幅畫象之文亦自後而前也

弟三幅

此齋桓公也　弟一㮇五字齋即齊字可見漢時書手渉筆通用之誤如此後人不於張遷諸碑斤斤致辨何也

此在上列之末上列凡可見者八人此一人作欹仆狀其前一人舉手擬之蓋亦曹子刼桓事也

右爲都口時　弟二㮇五字弟四字泐似是中字

此在下列之前畫象多泐略見者一馬駕車車有蓋車上一人手持物餘不可辨

五官掾車　弟三㮇四字

此在下列之後一馬駕車車有蓋車上二人前一

人手持物後一人御者也車後又二人步隨之手皆持物

凡此一紙上下二列三榜十四字

弟四幅

子路　一榜二字

此紙上下凡二列上一列畫十九人此榜在弟十一人間

四車　弟二榜只見車字其上一字只露下半

下列前畫一馬駕車車上二人車後一人

此前又畫二人乘馬其後又一人

丞相車　第三榜四字　此處一馬駕車車有蓋
車上一人御者一人

門下功曹　第四榜四字　一馬駕車車有蓋車上
一人御者一人

此前又二人乘馬一鴈馬前又一人

凡此一紙二列五榜可見十一字

第五幅

荊軻　第一榜二字

秦武陽　第二榜三字

也　第三榜上皆泐只見末一字

此是上一列三榜可見者六字此一列凡畫七人
一柱與隸續所載不同
中一列前後二車各駕一馬前車內一人車前一
馮一人乘馬後車內二人凡二榜無字
行亭車　弟四榜三字　前畫一馬駕車車上二人
車後一人其前又一馬駕大車車上一人一榜無
字此是下一列凡此一紙三列四榜可見九字
弟六幅
□將　此弟一榜可見者一字此間畫二人手持物
義婦　弟二榜二字畫一人右向跽

義婦親子　第三榜四字畫一小兒

以下畫四人凡二榜無字

又一馬駕車車有蓋車上一人一榜無字

孝子荆渠　第四榜四字畫一人跽於前其後一人

兩手拱而奉饌左向

荆渠　第五榜可見二字此一榜在帟幕之下此間

人物皆䵝不可辨

按此石畫象有孝子荆渠前所録武梁祠堂畫像

有邢渠哺父其畫亦作進食狀即此一事也此作

荆蓋古隸以荆為邢耳後有老萊子荆軻之屬皆

同事別繪知非一室之石矣

又按前條所錄木楡與此邢渠二事皆孝子也而邢渠一事古今記孝行者獨不概見書闕有閒矣賴此石像以傳其人所係豈淺鮮哉

宣蓋車　第六榜可見三字畫一馬駕車車上一人

此一紙之上一列凡六榜可見者十六字

伯游也　第一榜三字畫一人跽向左其後又有一人

伯游毋　第二榜三字畫一人向右垂手狀後有一烏

老萊子　弟三榜三字畫一人跽向左持杖前有盤

饌萊子舉手作奉進狀

萊子父母　弟四榜四字上幔下茵二人對坐

乳母　弟五榜二字

口子載　弟六榜可見二字

此二榜相連中有亘界文此間畫二人向左前一

小兒立後一小兒起躍向前

康孫封　弟七榜三字畫一人

又寸叜　弟八榜三字惟下一字全見其弟二字只

見其半是孫字也上一字僅露下脚不知是何字

也畫一人

此間又畫一人其榜仍

蔡孫度　弟九榜三字畫一人

此間又畫一人其榜滅

周公旦　弟十榜三字畫一人左拱而右向

口王發　弟十一榜見二字上一字微可辨畫一人

左向

伯邑考　弟十二榜三字一人左向

文王　弟十三榜上有幛二人對坐於茵只一榜二

字其後又有一人

此弟二列凡十三榜卅六字

此一紙之下尚有二列其弟三列凡可見者十三人三車四榜皆無字其弟四列人與鴈皆無榜無字

據此榜字文王在武王伯邑考之後則似其畫及榜題皆是由後而前者蓋與前所錄武梁祠象伏羲以下皆自前而後者不同矣此是別一室之刻可知也

弟七幅

𠤎秦王　弟一榜三字一人坐而左向其前一人右

向手持兵欲揕之其後又一人持弓亦右向

此是上一層前又一楬無字其下二人一坐一持

物物上有鳥

侍郎　弟二楬二字畫二人相向

魯秋胡　弟三楬三字一人若卻避狀一人前擬之

其前後皆有人石泐不可辨

此一紙僅著上列三楬八字其下一列二車車皆

駕一馬有蓋又有騎而箕者一楬無字此紙凡二

列

弟八幅

君爲市掾時
此一紙凡上下二列此其下列一楬五字君字廾
高一格穿在中閒界道黑處其上列五人二馬一
鳥餘皆仾下一馬駕車車有蓋車上二人其前四
人趨而持物前導其後二馬前馬有人騎者後馬
仾不可辨
弟九幅
功曹車　弟一楬三字一馬駕車車有蓋車上二人
右向
尉卿車　弟二楬三字一馬駕車車有蓋車上二人

右向前一人手持物其後三人騎而從者皆右向

末後一飛鳥

此是其上列也可見者止此二榜其前有持弓矢

干盾者凡七人二馬二榜無字

游徼車

功曹車

賊曹車

主簿車

主記車

下列凡五車車皆一馬一蓋車各二人五車之外

皆戈盾攻戰之狀亦有飛鳥之屬車各一榜榜皆三字凡五榜合前七榜凡此紙上下二列廿一字

第十幅

君車　弟一榜二字

畫一馬駕車車有蓋車上二人車前持物步而導者三人持物騎而導者二人

門下功曹　弟二榜四字

門下游徼　弟三榜四字

各一馬駕車車有蓋車上二人

此一紙凡三列其上二列皆無榜此其下一列也

此紙凡三榜十字

弟十一幅

道吏車　弟一榜三字

此上弟一列無榜此在弟二列畫一馬駕車車有蓋車上二人車前有飛鳥前有二人騎而導者

主簿車　弟二榜三字

在弟三列一馬駕車車有蓋車上二人車前一獸躍起前有三人騎而導者

此一紙凡三列二榜六字

弟十二幅

狄胡婦　第一榜三字
此幅凡上下二列其下一列無榜此在上一列之
右畫一女子携一小兒上有飛鳥小兒之後又一
女子
齋王　第二榜二字齋即齊字
此在前畫之左畫一人其前有物其後二女子隨
之其後又一人
此一紙凡二榜五字
第十三幅
賊曹車　一榜三字

一馬駕車車有蓋車上二人車前二人騎而導者其前一人奉幣來迓

此紙一榜三字

已上十三幅小松續拓致者題云武氏前石室畫象凡十三幅皆洪氏隷釋所未著者凡一百八十一字

□元　弟一榜隱隱露一字如此　畫一樹上結華實纍纍樹右上下二人此元字是敬避寫

□

士□則　此弟二榜似是二行止露二字餘泐不辨

字在畫之下方

白敦五飞　第三㮽止見此三字餘莫辨

来刂仒奴少則至　第四㮽隱隱露此略可見者三

字此㮽之前畫一獸作人立狀

旪　第五㮽畧見半字

氵氵如㣻

游於

英𦬸時　第六㮽三行行幾字不可計約可辨者七

字三行中間有界文此間畫樹一株結實下垂蓋

蓂莢也

六足畱 又衆則一 第七枋略見六字畫一獸不

甚可辨

□□曰□□如 第八枋止可辨一如字

此下又有一長枋竟一字不可辨

巳上祥瑞圖第一紙三列八枋廿三字

白魚武

津入于王丿 第一枋二行可見七字

比目魚王少

明無不衙則 第二枋二行可見九字凡二行者皆

有畍文

錄囈口法得中　第三楊見五字此間畫一大蟾

白馬朱鵲

良　第一楊二行可辨者四字此處畫一馬

澤馬王者勞來

才　第二楊二行可辨六字畫一馬

王口王者　第三楊可辨三字畫一物上下圓各兩

翅中有亘柄

已上祥瑞圖第二紙三列下列畫與楊全不可辨

此其上中列六楊卅四字

夫罷仁姦目　第一楊可見五字

木連理王者德純洽八方爲一家則連理生　第二棖二行十七字全此間畫一樹花葉密茂其根不甚可辨

辟洓騂王者不隱過則至　第三棖二行十字全此間畫一辟圓孔上有方罫細文

元圭水泉𨁵通四海會同則至　第四棖二行十二字亦全此間畫一圭元字敬避寫

比翼鳥王者德及高遠則至　第五棖二行十一字全此間

畫一比翼大鳥二首四尾又可見者二足餘泐

比肩獸王者德及鰥

寡則至　　第六榜二行十一字全畫一

獸殘泐

上闕不計口此字似是或主或王后稷　第七榜辨二字畫不可辨

皇帝時南口乘鹿來獻巨暘　第八榜可辨九字畫

不甚可辨約可辨騎鹿者二人皇即黃字

已上祥瑞圖第三紙八榜八十一字

凡祥瑞圖六紙其有畫無題榜者不具錄錄此有

題榜者三紙凡一百卌八字合此石室前後畫象

凡洪氏所未見者總得三百九十二字

附錄錢塘黃易修武氏祠堂記畧

乾隆丙午秋八月自豫還東經嘉祥縣署見志載縣南三十里紫雲山西漢太子墓石享堂三座久没土中不盡者三尺石壁刻伏羲以來祥瑞及古忠孝人物極纖巧漢碑一通文字不可辨易訪得搨取堂乃武梁碑爲武斑不禁狂喜九月親履其壤知山名武宅又曰武翟歷代河徙塡淤石室零落次第剔出武梁祠堂畫像三石久碎而爲五八分書四百餘字孔子見老子畫像一石八分書八

字雙闕南北對峙出土三尺掘深八九尺始見根脚各露八分書武氏祠三大字三面俱人物畫像上層刻鳥獸南闕有建和元年武氏石闕銘八分書九十三字武斑碑作圭形有穿横闕北道旁土人云數十年前從坑中挖出此四種見趙洪二家著録武梁石室後東北一石室計七石畫像題與無題字惟邊幅隱隱八分書中平等字旁有斷石柸正書曰武家林其前又一石室畫像十四石八分題字類曹全碑共一百六十餘字祥瑞圖石一久卧地上湧漶殊甚復于武梁石室北别得祥瑞

圖殘石三共八分書一百三十餘字此三種前人
載籍未有因名之曰武氏前石室畫像武氏後石
室畫像武氏祠祥瑞圖又距此一二里畫像二石
無題字莫辨為何室者漢人碑刻世存無多一旦
搜得如許且畫像樸古八分精妙可謂生平奇遘
按漢武氏諸碑惟武榮碑楨立濟學武斑碑武梁
祠像武氏石闕銘今已出止餘武梁碑武開明碑
二種未見安知不盡在其處嘉祥漢任城地趙氏
云任城有武氏數墓所指甚明何縣志訛為漢太
子墓然土人見雕石工巧呼為皇陵故歷久得不

毁失未始非訛傳之益也今諸石縱横原野牧子樵夫豈知愛惜不急收護將不可問古物因易而出置之不顧實負古人是易之責也武斑碑宜與武榮碑並立濟學而石材厚大遠移非便易惟將孔子見老子畫像一石移至濟寧與知州劉永銓敬置學宮明倫堂其諸室之石大而且多無能為役州人李鐵橋東琪家風好古搜碑之功最著洪洞李梅村克正南明高正炎善書嗜碑勇於成美與之計畫宜就其地搆立祠堂壘石為墻第取堅固不求華飾分石刻四處置諸壁間中立武斑碑

外繚石垣圍雙闕於內題門額曰武氏祠堂隙地樹以嘉木責土人世守地有古碑官搨易擾宜定價資其利而杜其累立石存記為久遠之圖是役也非數百金不辦易與濟寧數人量力先捐海內好事者聞而樂從捐錢交鐵橋梅村明高董其役易與司士諸君成其功求當代鉅公撰碑垂後仿漢碑例曰某人錢萬某人錢千詳書碑陰以紀盛事漢人造石闕以後地已淤高興工時宜平治七八尺既固屋基且令埋碑盡出不留遺憾有堂蔽覆椎搨易施尋墨流傳益多從此人知愛護可以

壽世無窮豈止二三同志飽嗜好于一時也哉乾隆丁未夏六月錢塘黃易

附録方綱重立武氏祠石記

昔歐陽子集古録以漢魏已來古刻散棄於山崖墟莽間未嘗收拾爲足憾又自謂荒林破冢神仙鬼物詭怪所傳莫不皆有然而漢武氏祠像之文則録所未著也至東武趙氏始有武氏石室畫像五卷而其録不傳惟鄱陽洪氏乃圖且釋之凡四百餘字而已當南宋時已以重刻本爲可珎而況逮今又六百年乎錢塘黃子秋盦既於濟寧州學

扶升尉氏令碑得拓其全石已而後於嘉祥縣南之紫雲山得敦煌長史武斑碑洎武氏石闕銘遂盡得武氏石室所刻畫像又得孔子見老子象及祥瑞圖石刻視洪氏所著功蓋倍之矣於是敬移孔子見老子象一石於濟寧州學而萃其諸石即其地為堂垣砌而堅之榜曰武氏祠堂俾土人守焉徃者予與黄子考訂金石文字每以斯碑舊本不得賞析爲憾今吾二人十年以來心營目想之狀一旦得遇其眞而予適按行鄱陽盧阜間遠懷文惠洪公千里關山所悵結而三歎者也後之學

半斯石者當何如護惜之

武氏祠堂畫象詩

虞書觀象遠莫追豐侯圖形見者誰今之正書祖漢隸畫手昌弗東京規西川稚子湖已泐我始訪得射陽碑西陘頌旁迹或屬嵩山室閟人罕窺近年稍出郭巨墓永建題字非同時魯峻李剛各何在水經圖記猶然疑任城近與鉅野接鄱陽蔓早東武馳吾友黃子官濟上鄱陽東武一手為范蘆江既收舊本鄭郎中復補闕遺昨者升高尉氏石五六百載無此奇地靈光怪要騰出我輩嗜好來

應之平生夢想武梁刻一旦忽慰心調飢果然雕
文騁技巧行行羅列章委蛇遷史遠稽大戴禮白
虎通義推皇羲堯舜垂裳自軒帝其前艸昧猶衣
皮夏商之王僅略見牟追章甫詳容儀次繪古賢
首曾閔丁蘭刻木萊衣嬉蓋以孝行為職志義姑
節女相並垂亦有侯王弁卿相旁暨荊聶兼要離
馬書班表所未逮賴取軼事留于斯鄱陽著錄凡
六石東武五卷誰曾披今之拓本幅恰五兩家孰
是增與劉史家估畢亦云尔或系以贊銘非詩小
隸庚庚圻龜坒一楊一柱森鼎彝東武之藏吾弗

考已七十字增淳熙邗江汪君秘残軸古光如漆
推隃麋竹垞初白諸老子鑒賞徃復論必期我懷
此軸非一日手為摹本目屢疲誰知貞珉尚宛具
逹者鍥斂寧非癡丙秋得之春始讀費我行役日
三思豫章使廨坐晴晝如入周廟觀器欹即以車
圖桯蓋制禮書經説袪紛岐伏羲倉精造工業手
執尺矩句股施其他器皿及屋宇胥驗品式知崇
卑後人繪事那有此畫譜惜未窮津涯聞有建康
重勒本歲久亂眞今孰知隸圖會當洪氏補息壤
豈敢宋子欺前年予門人宋芝山謀欲重刻是畫予勸以俟舊本今則可矣同日

又得武氏石建和刻想同工師報黃因寄江秋史與

桂未谷精爨會合吾敢私三瀟書軒不足道叟擬題

扁光茆茨予嘗以小松所貽肥城畫象幷孫季逑所貽嵩山畫象洪稚存所貽射陽畫象

同裴自題其室曰三瀟書齋

敦煌長史武班碑

隸額陰文二行故敦煌長史武君之碑九字前一行五字後一行四字

行建禾元年大歲在丁亥二月辛巳朔廿三日癸卯長

史同下闕

行敦煌長史武班字闕五字武丁口伐鬼口元功闕三字威

王府官下闕

三行上闕字炎少不可計臣君多闕下

此間未知所闕幾行

此一行微露三字亦未知其上所闕幾字右以□嘉闕下

此即在前一行之次亦未知其上闕幾字恢等□惟昔日□□郎署感闕下

此間未知所闕幾行

銘之一行於惟字闕六受天闕下

銘之二行□是字闕九川閾字闕二庿庥字闕二首微妙元通闕下

銘之三行□帝股闕十三字史官書功昊天上帝降□鞠凶晦忽徂

逝闕下

銘之四行上半所闕幾字不可計女悽愴□表金門字闕二不忘字闕三

昆下闕

尚書丞沛國銘後另起書衛之一行止露此五字

成武令中山闕三字种銘後之二行露此六字

豊令下邳闕三字崇銘後之三行露此五字

故陳留銘後之四行露此三字

口東長銘後之五行露此二字

碑陰

武氏碑三字在穿之下字極大是楷書蓋後人所刻因其正面極泐而刻此三字以識之也然其字甚古拙此外竟無一字洪氏本不言此陰有字也

右敦煌長史武班碑洪氏云在濟州任城字小石

損官壽殘失而自洪氏已後著錄家無復知有此碑者矣丙午秋八月錢塘黃秋盦易既爲扶𨻶尉氏令鄭季宣碑拓其全文復於濟寧訪獲是碑拓其文并陰見寄刓蝕已極核之洪氏所錄僅存什之一二尓字小而行列參差與倉頡廟碑略近以洪釋計之則每行約在四十許字閒雖稍有多少參差當亦不遠也銘詞與後銜皆提行書之銜名之末有云紀伯允書此碑此又漢碑具書人姓名之一事也○小歐陽集古錄目云嚴𥛚字伯魯隸書今不見此文久矣据洪氏隸釋載是碑末云紀

伯允書此碑下乃云嚴祺字伯曾曾魯二字未知孰是然驗其文勢則書者紀伯允而非嚴祺也紀伯允三字上有闕文或是□紀伯允則紀字是其名伯允是其字未可知也今不能臆定矣

武君為吳郡府丞開明之長子仕為敦煌長史非敦煌人也小歐陽集古録目以武君為敦煌人亦誤也

鞹詘此作𩊱凶𩋌字上半泐不可辨或似有竹頭未可知也按說文惟蹋鞠字从革或从㚔其𩋌窮字則專从㚔盖窮理罪人義取㚔所以驚人㚔字

从大从羊一曰大聲是也洪氏釋作鞠恐未是又
微妙妙字其半𢄙不可辨今諦審之亦似目旁盖
妙从女者非也兹未敢遽定仍依洪本作女旁耳
其中間闕幾字原石既不可計亦仍依洪氏著之

武斑碑詩

歐陽集古不知姓初以一字題曰斑熙寧己酉閱
五載始得善本為補還又因丁亥推漢紀章和追
步何其艱歸來堂軸審以額敦煌長史題於顏鬱
嶭雙行九大字筆飛氣若熊羆詮參差中寓欹側
勢意思邈尒澹以閑碑字雖小更遒逸勁于篆畫

圓非彎小歐陽說嚴伯魯古本所露今偏僅存
供釋什一二誰謂著錄繁可刪紀伯名書系碑尾
裂繻子帛疑迴環敢云援此為訂正但恐辨者來
譏訕碑陰三字誰所志經過千載殊為潛我摹殘
畫想歐跋夢餘熙寧迨平間偏傷妙似不从女晴
窓時寄予目眅

漢武氏石闕銘

建和元年大歲在丁亥三月庚
戌朔四日癸丑孝子武始公弟
綏宗景興開明使石工孟孚李

弟卯造此闕直錢十五萬孫宗
作師子直四萬開明子宣張仕
濟陰丰廿五曹府君察舉孝廉
除敦煌長史被病夭没苗秀不
遂嗚呼哀哉士女痛傷

右武氏闕銘凡八行行十二字末一行九字按趙
氏録云武氏有數墓在任城開明者仕為吳郡府
丞綏宗名梁仕為郡從事宣張名斑皆自有碑此
一條實武氏諸碑之總目矣予今獲同日見之是
碑應字又足證武梁祠像榆母贊語信是同時所

刻也病下是天字趙作云訛也石工名趙氏作孟季季弟今驗石本下是李字上是孚字皆非季字也此上有畫二層上層畫車馬人物中層畫一獸首如石闕之狀

武氏石闕銘詩

武氏一門著碑五㷆孝三世名相承四楊碑外孰與匹楊則㔸㔸耳武可憑前惟府卿曁從事後有長史金吾丞建和丁亥刻者二是銘特以孝子稱合之諸碑考行迹獨闕始公及景興可作任城世系譜開明之刻吾無徵曰丞曰卿洪所辨隷圖䋣續

闕不勝吾嘗拈出蕭氏學魯詩訓故儒林增魯詩常氏章句聞見於武榮碑方綱嘗取以補秀水朱氏經義攷金吾丞碑置孔廟而此諸刻靈椿芬黃君同日按剔得從事畫象爭鈔謄長史一碑極磨泐賴此補述嶽猷繩本為父紹銘及子意以祖武垂昆仍自從鄱陽著錄後我今為尔顯纘續銘文書前空其後金吾碑式倖亦應子姓官閥詳與略昂霄止仲撰未能金石之例或原委頗吾於此常兢兢隸書沈厚亦可喜叟墮唐法斯足懲黨援建康郡齋例買石取影勤挑燈